Per milijonas asmen galjo nukentti dingus j asmens duomenims iš Greitosios medicinos pagalbos stoties serverio

This page contains macros or features from a plugin which requires a valid license.

You will need to contact your administrator.

Pirmadien žiniasklaidoje buvo paviešinta, kad Vilniaus greitosios medicinos pagalbos stoties serverio duomen bazje saugoti per milijono asmen asmens duomenys (tarp kuri ir speciali kategorij asmens duomenys - pacient ligos istorija) galimai prarasti bei nukopijuoti (perkeliant kit server), o prie j galjo gauti prieig tretieji asmenys. Kaip skelbiama, Valstybin duomen apsaugos inspekcija (VDAI) domisi šiuo atveju ir Greitosios medicinos pagalbos stoiai bus išsistas raštas pateikti informacij, ar šis incidentas buvo vertintas kaip asmens duomen saugumo pažeidimas ir gyvendintos su tuo susijusios pareigos - imtasi priemoni incidentui suvaldyti, pranešta VDAI, duomen subjektams bei atitinkamai dokumentuota.

Koki priemoni buvo imtasi pacient duomen saugumo incidentui nustatyti ir suvaldyti?

Kaip teigiama lrt.lt straipsnyje, pacient duomen dingimus iš duomen bazs Vilniaus greitosios medicinos pagalbos stoties darbuotojai pastebjo dar vasar, kai dispeeriai negaljo peržirti pagalb kvieiani pacient korteli, kuriose turi bti nurodyti net tik paciento kontaktiniai duomenys: adresas, telefonas, bet ir ligos istorija. Buvo tarta, kad prie ši duomen prieig galimai turi tretieji asmenys. Atlikus audit, buvo gautos išvados, kad asmens duomenys iš Greitosios medicinos pagalbos stoties serverio perkelti kit server ir prie j galimai prieig gavo ir tretieji asmenys. Gavs audito išvadas, Vilniaus greitosios medicinos pagalbos stoties vadovas kreipsi VDAI patarimo ir gavo konsultacij, kad pagal VDAI gaut informacij galimai buvo padarytas konfidencialumo ir prieinamumo pažeidimas. Taiau, kiek galima sprsti iš viešai skelbiamos informacijos, pranešimo dl galimo pažeidimo Vilniaus greitosios medicinos pagalbos stotis, kaip duomen valdytojas, VDAI neteik. Vienas motyv - paskelbtas karantinas, taiau, kaip teigia advokatas Laimonas Marcinkeviius, "**karantinas neatleidžia duomen valdytoj nuo j pareig pagal BDAR vykdymo. Juolab, kad pranešim apie duomen saugumo pažeidim duomen valdytojai VDAI gali pateikti elektronini ryši priemonmis, pvz., el. paštu. Vien konsultacija su VDAI, nesimus technini ir organizacini duomen saugumo priemoni, negalt bti laikoma pakankama priemone pažeidimui valdyti**."

Pirmiausia, vadovaujantis VDAI rekomendacijomis, duomen valdytojas sužinojs apie galim pažeidim, turt kaip manoma greiiau atlikti pirmin tyrim, išsiaiškinti ir nustatyti, ar pažeidimas iš tikrj vyko, bei kokios galimos pasekms asmenims (t. y. vertinti rizik). Vertinant rizik turt bti atsižvelgiant šiuos kriterijus:

- pažeidimo tip;
- asmens duomen pobd, apimtis (pvz., speciali kategorij asmens duomenys);
- kaip lengvai identifikuojamas fizinis asmuo;
- pasekmi rimtum fiziniams asmenims;
- specialias fizinio asmens savybes (pvz., duomenys susij su vaikais ar kitais pažeidžiamais asmenimis);
- nukentjusij fizini asmen skaii;
- specialias duomen valdytojo savybes (pvz., veiklos pobd).

Pareiga pranešti apie duomen saugumo pažeidimus - VDAI ir duomen subjektams

Dabar VDAI domsis, ar po gautos VDAI konsultacijos buvo imtasi veiksm ir sivertinta, ar šis atvejis yra asmens duomen saugumo pažeidimas. Vadovaujantis BDAR 4 str. 12 p. asmens duomen saugumo pažeidimu laikomas saugumo pažeidimas, dl kurio netyia arba neteistai sunaikinami, prarandami, pakeiiami, be leidimo atskleidžiami persisti, saugomi arba kitaip tvarkomi asmens duomenys arba prie j be leidimo gaunama prieiga. Duomen valdytojui vertinus, kad vyko asmens duomen saugumo pažeidimas, jis privalo ne vliau kaip per 72 val. nuo pažeidimo paaiškjimo momento pranešti VDAI. Kadangi pranešimo terminas yra itin trumpas, kaip teigia UAB "JURIDICON", teikianios duomen apsaugos pareigno paslaug Allaw, teisinink Migl Žvinyt, "***kiekvienas duomen valdytojas turi bti numats ir pasitvirtins duomen saugumo pažeidim nustatymo, tyrimo ir pranešimo apie juos procedr, kad galt efektyviai gyvendinti ši BDAR 33-34 str. nustatyt pareig***." Savo rekomendacijose VDAI akcentuoja, kad jeigu, vertinus rizik, abejojama, ar ji yra ir ar reikia pranešti apie duomen saugumo pažeidim VDAI, rekomenduotina pranešti. Tais atvejais, kai dl pažeidimo pobdžio, duomen valdytojui yra btina atlikti išsamesn tyrim ir nustatyti visus svarbius faktus, susijusius su asmens duomen saugumo pažeidimu (pvz., dar nra išsiaiškinta pažeidimo apimtis), ir per 72 val. nuo sužinojimo apie pažeidim dl objektyvi aplinkybi to padaryti nemanoma, pranešimui reikalinga informacija galt bti teikiama etapais, apie tai nurodant pirminiame pranešime. Todl manytina, kad Vilniaus greitosios medicinos pagalbos stotis, nustaiusi mintas aplinkybes dl galimo pacient duomen praradimo turjo ne konsultuotis, o teikti pirmin pranešim VDAI dl galimo asmens duomen saugumo pažeidimo.

> ***"Karantinas neatleidžia duomen valdytoj nuo j pareig pagal BDAR vykdymo. Juolab, kad pranešim apie duomen saugumo pažeidim duomen valdytojai VDAI gali pateikti elektronini ryši priemonmis, pvz., el. paštu. Vien konsultacija su VDAI, nesimus technini ir organizacini duomen saugumo priemoni, negalt bti laikoma pakankama priemone pažeidimui valdyti."***

Kai dl asmens duomen saugumo pažeidimo gali kilti didelis pavojus fizini asmen teisms ir laisvms, duomen valdytojas nepagrstai nedelsdamas (rekomenduojama ne vliau kaip per 72 val.) nuo pažeidimo paaiškjimo momento, privalo pranešti apie duomen saugumo pažeidim duomen subjektams. Tais atvejais, kai toks pranešimas pareikalaut neproporcingai daug pastang susiekti su asmenimis (pvz., kai j kontaktiniai duomenys buvo prarasti dl asmens duomen saugumo pažeidimo arba yra nežinomi), tokiu atveju vietoj to apie asmens duomen saugumo pažeidim gali bti paskelbiama viešai arba taikoma panaši priemon, kuria duomen subjektai bt informuojami taip pat efektyviai.

Pareiga dokumentuoti asmens duomen saugumo pažeidimus - k ir kaip reikia aprašyti?

Kaip teigiama, mintoje situacijoje VDAI sieks išsiaškinti, ar Vilniaus greitosios pagalbos medicinos stotis dokumentavo š atvej kaip asmens duomen saugumo pažeidim. Vadovaujantis BDAR 33 str. 5 d., duomen valdytojas turi dokumentuoti visus duomen saugumo pažeidimus, nurodydamas su duomen saugumo pažeidimu susijusius faktus, jo poveik ir taisomuosius veiksmus, kuri buvo imtasi. Remdamasi šiais dokumentais, VDAI turi galti patikrinti, ar laikomasi šio reikalavimo. Pati VDAI savo rekomendacijose yra akcentavusi, kad visi asmens duomen saugumo pažeidimai, nepriklausomai nuo to, ar apie juos buvo pranešta VDAI, ar ne, turt bti registruojami duomen valdytojo Asmens duomen saugumo pažeidim žurnale, kuris turi bti tvarkomas raštu, skaitant elektronine forma, jame nurodant:

- visus su asmens duomen saugumo pažeidimu (toliau- pažeidimas) susijusius faktus – pažeidimo priežast kas vyko ir kokie asmens duomenys pažeisti;
- pažeidimo poveik ir pasekmes;
- taisomuosius veiksmus (technines priemones), kuri buvo imtasi;
- priežastis dl su pažeidimu susijusi sprendim primimo (pvz., kodl duomen valdytojas nusprend nepranešti apie pažeidim VDAI ir (ar) duomen subjektui, t. y. kodl nusprend, kad tiktina, jog pažeidimas negali sukelti pavojaus fizini asmen teisms ir laisvms, arba koki slyg vykd, kuomet pranešti apie pažeidim duomen subjektui nereikia);
- pranešimo VDAI pateikimo vlavimo priežastis (jeigu pranešim vluojama pateikti ar pranešimas teikiamas etapais);
- informacij, susijusi su pranešimu duomen subjektui (pvz., ar buvo pranešta, kodl nepranešta ir pan.);
- kit reikšming informacij, susijusi su pažeidimu (pvz., kad tyrimo metu nustatyta, jog faktiškai pažeidimo nebuvo, o buvo tik saugumo incidentas).

Vis ši informacij Vilniaus greitosios medicinos stotis, kaip ir bet kuris kitas VDAI paprašytas duomen valdytojas, turi pateikti VDAI.

Kokios galimos nepranešimo apie asmens duomen saugumo pažeidim pasekms?

Už BDAR 33-34 str. numatyt pareig negyvendinim duomen valdytojui gali bti taikoma atsakomyb ir skiriama bauda iki 10 000 000 EUR arba, mons atveju – iki 2 % jos ankstesni finansini met bendros metins pasaulins apyvartos, atsižvelgiant tai, kuri suma yra didesn. Už nepranešim apie duomen saugumo pažeidim ir kitus susijusius pažeidimus vienai finansini paslaug monei VDAI jau yra skyrusi ženkli baud, siekusi 61 500 eur. Anot advokato Laimono Marcinkeviiaus, nežinant vis faktini aplinkybi, sudtinga sprsti, ar Greitosios medicinos pagalbos stotis bus pripažinta pažeidusi savo, kaip duomen valdytojo, pareigas ir, ar bus taikoma atsakomyb. Bet kuriuo atveju, manytina, bus atsižvelgta pažeidimo sunkum ir galimai didel nukentjusi žmoni skaii, ar pažeidimas buvo tyinis, ar vykdytas dl aplaidumo, ar duomen valdytojas/duomen tvarkytojas msi veiksm žalai sumažinti, technines bei organizacines priemones, kurias gyvendino duomen valdytojas/duomen tvarkytojas ir pan.

Doctype	plain-confluence-page

Nuorodos

http://lrt.lt
https://vdai.lrv.lt/uploads/vdai/documents/files/Rekomend_ADSP_2018.pdf
https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1186311/greitosios-pagalbos-medikai-skambina-pavojaus-varpais-is-stoties-duomenu-bazes-issluoti-pacientu-duomenys
Blog: Per milijonas asmen galjo nukentti dingus j asmens duomenims iš Greitosios medicinos pagalbos stoties serverio