

Suomijos taksi bendrov gavo baud už netinkam BDAR reikalavim gyvendinim vykdant vaizdo stebjim



[Europos duomen apsaugos valdybos \(EDAV\) duomenimis](#), ši met gegužs pabaigoje Suomijos duomen apsaugos kontrolieriaus tarnyba paskyr 72 000 Eur baud vienai Helsinkio taksi bendrovei už tai, kad ši nevertino asmens duomenims kylani rizik prieš rengdama savo taksi automobiliuose vaizdo stebjimo ir garso rašymo sistem. Pažeidimai taip pat buvo nustatyti dl duomen subjekt informavimo apie vykdom vaizdo stebjim ir su tuo susijusioje dokumentacijoje.

Pareiga atlikti poveikio duomen apsaugai vertinim (PDAV)

BDAR 35 str. 1 d. numatyta, kad tais atvejais, kai dl duomen tvarkymo ršies, vis pirma, kai naudojamos naujos technologijos, ir atsižvelgiant duomen tvarkymo pobd, aprpt, kontekst ir tikslus, fizini asmen teisms ir laisvms gali kilti didelis pavojus, duomen valdytojas, prieš praddamas tvarkyti asmens duomenis, **atlieka numatyt duomen tvarkymo operacij poveikio asmens duomen apsaugai vertinim (PDAV)**. Kaip skelbiama EDAV pranešime, minta Suomijos taksi bendrov pakeit savo naudojam vaizdo stebjimo sistem sistem, kuri fiksuoja ne tik vaizd, bet kartu atlieka ir garso rašym, taiau neužtikrino BDAR reikalavim gyvendinimo, kadangi neatliko poveikio duomen apsaugai vertinimo (PDAV). Vadovaujantis [29 straipsnio darbo grups rekomendacijomis](#) *poveikio duomen apsaugai vertinimas – tai procesas, skirtas: duomen tvarkymui aprašyti, tokio tvarkymo reikalingumui ir proporcingumui vertinti bei padti valdyti pavoj, kuris fizini asmen teisms ir laisvms kyla dl asmens duomen tvarkymo, j vertinant ir nustatant šio pavojaus pašalinimo priemonės*. Atkreiptinas dmesys, kad Lietuvoje, vadovaujantis Valstybins duomen apsaugos inspekcijos (VDAI) [direktoriaus sakymu patvirtintu duomen tvarkymo operacij, kurioms taikomas reikalavimas atlikti PDAV, srašu](#) tais atvejais, kai vaizdo stebjimas yra atliekamas kartu su garso rašymu, PDAV privalo bti atliktas. Suomijos priežiros institucija nurod bendrovei atlikti poveikio duomen apsaugai vertinim bei [balanso test](#), kad bt galima vertinti asmens duomen tvarkymo btinum ir jo poveik duomen subjekt interesams ir teisms.

Asmens duomen tvarkymo pagrindas

Asmens duomen tvarkymas laikomas teistu jeigu yra bent viena iš [teistumo slyg](#), nurodyt BDAR 6 str., pvz., teistas duomen valdytojo interesus, duomen subjekto sutikimas ir pan. Mintu Suomijos taksi bendrovs atveju, buvo nustatyta, kad taksi automobiliuose sumontuota vaizdo stebjimo ir garso rašymo sistema buvo renkami taksi vairuotoj (bendrovs darbuotoj), bei j keleivi (bendrovs klient) asmens duomenys. Tai au bendrov nenurod koki u pagrindu tai buvo daroma ir nepateik paaiškinimo, kodl ji tvark mintus duomenis tik iš kai kuri jai priklausani taksi. Dar vliau bendrov m teigti, kad garso rašai buvo tvarkyti per klaid. Atkreiptinas dmesys, kad remiantis [EDAV rekomendacijomis](#) nebtinos vaizdo stebjimo sistemos funkcijos, pvz., neribotas kamer judjimas, mastelio keitimas, garso rašai, turi bti išjungtos. Tai, kad toki funkcij galimyb suteikia vaizdo stebjimo sistema savaime nesuteikia pagrindo jas naudoti. Mintos funkcijos gali bti naudojamos tik vertinus j naudojimo btinum ir proporcingum bei keliamas rizikas. Suomijos priežiros institucija konstatavo, kad toks duomen tvarkymas neatitinka BDAR 5 str. 1 d. c) punkte tvirtinto duomen mažinimo principo ir nurod bendrovei užtikrinti, kad garso duomen tvarkymas be tinkamo pagrindo bt nedelsiant sustabdytas.

Pareiga informuoti duomen subjektus dl vykdomo duomen tvarkymo

BDAR 12 str. nustato pareig duomen valdytojams [informuoti duomen subjektus](#) apie vykdom j asmens duomen tvarkym. Suomijos priežiros institucija atlikusi tyrim nustat, jog bendrov neinformavo duomen subjekt apie vykdom garso rašym ir nepateik nurodos šaltin, kuriame bendrovs klientai galt gauti detalesn informacij apie j asmens duomen tvarkym. Suomijos priežiros institucija atlikusi išsam tyrim nustat, kad bendrovs skelbiamas informacinis pranešimas pripažintas neišsamiu ir neinformuojaniu apie mint duomen tvarkym, todl pareigojo bendrov atitinkamai papildyti savo asmens duomen tvarkymo dokumentacij ir atkreip dmes, kad informacija duomen subjektams turi bti lengvai prieinama.

Kaip savo [rekomendacijose akcentuoja EDAV](#), atliekant vaizdo stebjim duomen subjekt informavimas vykdomas dviem "sluoksniais":

1) lengvai matomu spjamuoju ženklu apie vaizdo stebjim. [VDAI nurodo](#), kad jame reikt nurodyti informacij bent:

- apie vykdom vaizdo stebjim;
- duomen valdytojo juridinio asmens pavadinim, duomen valdytojo fizinio asmens vardas ir pavard, j kontaktin informacija (adresas, el. pašto adresas ir (arba) telefono ryšio numeris);
- asmens duomen tvarkymo tiksl;
- nuorod informacijos šaltin, kur bt galima gauti detalesn informacij apie vykdom vaizdo stebjim, pvz., nuorod interneto svetain, kontaktin telefon ar kt.

2) pateikiant informacin pranešim, kuris apimt vis BDAR 13-14 str. nurodyt informacij, t.y., koks yra duomen saugojimo laikotarpis, duomen gavjai ir kt.

Atkreiptinas dmesys, kad VDAI nuomone, vien tik lentels, kurioje pavaizduota vaizdo kamera, pakabinimas nra laikomas tinkamu BDAR reikalavimus atitinkaniu duomen subjekto informavimu.

Doctype

plain-confluence-page

Nuorodos

Kur eiti toliau

Kur eiti toliau

https://am.lrv.lt/uploads/am/documents/files/wp248_PDAV_gaires_2017-04-04.pdf
https://edpb.europa.eu/news/national-news/2020/finnish-dpa-imposes-administrative-fine-several-deficiencies-personal-data_en
https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_201903_video_devices_en_0.pdf
<https://vdai.lrv.lt/lt/naujienos/kaip-duomenu-valdytojui-informuoti-apie-vykdoma-vaizdo-stebjima-informacineje-lenteleje>
<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/abb01940465511e9a221b04854b985af>
Blog: [Suomijos taksi bendrov gavo baud už netinkam BDAR reikalavim gyvendinim vykdam vaizdo stebjim](#)

Panašs straipsniai

Panašs straipsniai

- Vaizdo stebjim atliekanios organizacijos turt atkeipti dmes kamer technologini galimybi suderinim su siekiamais tikslais
- Norvegijos energetikos bendrovei skrta 15 000 Eur bauda už vaizdo stebjimo vykdomo pažeidimus
- Suomijos taksi bendrov gavo baud už netinkam BDAR reikalavim gyvendinim vykdam vaizdo stebjim
- Vokietijoje skrta 10,4 mln. eur bauda už vaizdo stebjim neturint tam pagrindo

- Švedijoje skirta bauta už vaizdo stebėjimą su garso rašymu gyvenamajame pastate