

Švedijoje skirta bauda už vaizdo stebėjimą su garso rašymu gyvenamajame pastate



Ši met birželio mėnesį Švedijos asmens duomenų priežiūros institucija (toliau - Institucija) paskyrė 20 000 Švedijos kronų (apie 2 000 EUR) dydžio baudą kooperatyvinio būsto asociacijai (toliau - Asociacija), kadangi nustatė, kad Asociacija vykdė perteklinį vaizdo stebėjimą, rašinio garso bei tinkamai neinformavo apie vykdomą vaizdo stebėjimą. Apie organizacijos pareigas ir priemones, kaip išvengti baudos vykdant vaizdo stebėjimą supažindina [Duomenų apsaugos pareigūnas Allaw](#).

Organizacijos pareiga informuoti apie vykdomą vaizdo stebėjimą

Europos Parlamento ir Tarybos Reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau - BDAR) 13 straipsnyje yra nustatyta, su kokia informacija duomenų gavimo metu turi būti supažindinamas duomenų subjektas, kai yra renkami jo asmens duomenys. Su šia informacija duomenų subjektas turi būti supažindinamas ir tais atvejais, kai asmens duomenys yra renkami atliekant vaizdo stebėjimą. Duomenų subjektas turi būti supažindinamas su šia informacija:

- duomenų valdytojo ir, jei taikoma, duomenų valdytojo atstovo tapatybą ir kontaktinius duomenis;
- duomenų apsaugos pareigūną, jei taikoma, kontaktinius duomenis;
- duomenų tvarkymo tikslus, dėl kurių ketinama tvarkyti asmens duomenis, taip pat duomenų tvarkymo teisinis pagrindas;
- jeigu duomenų tvarkymas atliekamas siekiant duomenų valdytojo ar treiosios šalies interesų apsaugojimo, teisti duomenų valdytojo ar treiosios šalies interesus;
- jei yra, asmens duomenų gavimui arba asmens duomenų gavimo kategorijos;
- kai taikoma, apie asmens duomenų valdytojo ketinimą asmens duomenis perduoti trečiai valstybei arba tarptautinei organizacijai ir Komisijos sprendimo buvimą ar nebuvimą - tinkamos ir pritaikytos apsaugos priemonės ir būdai, kaip gauti jų kopiją arba kur suteikiama galimybė su jais susipažinti.

Tvarkant asmens duomenis, kai yra atliekamas vaizdo stebėjimas, pagal [EDAV gaires 3/2019 dėl asmens duomenų tvarkymo naudojant vaizdo prietaisus](#) (toliau - Gairės) mintama informacija turi būti pateikiama dviem būdais:

1. spjamuoju ženklu/spjamia lentele, kuris pakabinamas matomoje vietoje. Šiame ženkle turi būti nurodoma svarbiausia su vaizdo stebėjimu susijusi informacija, pavyzdžiui, duomenų tvarkymo tikslus, duomenų valdytojo tapatybą, bei nurodoma, kur galima rasti platesnę informaciją;
2. pateikiant informacinį pranešimą, kuris apimtų visą BDAR 13-14 str. nurodytą informaciją, t.y., koks yra duomenų saugojimo laikotarpis, duomenų gavimui ir kt. Informacinis pranešimas turi būti skelbiamas lengvai prieinamoje vietoje, pavyzdžiui, internetiniame puslapyje, pakabinus plakatą ir pan.

Aptariamoje situacijoje Asociacija keturiomis vaizdo stebėjimo kameromis, kurios rašo ir garsina, stebėjo gyvenamojo pastato patalpas. Dvi kameros buvo skirtos stebėti pastato laiptinį, viena kamera buvo naudojama stebėti pagrindinį pastatą, o dar viena kamera - paskirstymo dėžės. Asociacija nebuvo pateikusi informacijos pastato gyventojams apie atliekamą vaizdo stebėjimą. Dėl šios priežasties Švedijos Institucija nustatė pažeidimą.

Organizacijos pareiga periodiškai peržirti atliekamo vaizdo stebėjimo būtinyb

BDAR 5 straipsnio 1 dalies a punktas nustato, kad asmens duomenys turi būti duomenų subjekto atžvilgiu tvarkomi teistu, sąžiningu ir skaidriu būdu. Tuo atveju, kai yra remiamasi BDAR 6 straipsnio 1 dalies f punkte nurodyta teistumo slyga - intereso pagrindu, teistas interesas turi būti pagrįstas, realus ir aktualus. EDAV Gairėse yra nustatyta, kad vaizdo stebėjimo galima imtis tuomet, kai iš tikrųjų vyksta nelaimė, pvz., anksčiau buvo padaryta žala arba vyko rimti incidentai. Taip pat tose paiose gairėse yra nurodoma ir tai, kad reiktų periodiškai iš naujo vertinti teisto intereso buvimą bei būtinybę vykdyti stebėseną.

Nagrinjamoje situacijoje viena iš vaizdo kamerų vaizdo stebėjimas kartu su garso rašymu buvo vykdomas prie pagrindinio įėjimo pastatui. Asociacija pateikė paaiškinimą, kad vaizdo kamera, kuri buvo naudojama stebėti pagrindinį įėjimą pastatui, buvo siekiama užkirsti kelią vandalizmui. To buvo siekiama, kadangi 2018 metais du mėnesius buvo kilusios problemos dėl vandalizmo. Švedijos Institucija nurodė, kad atliekant vaizdo stebėjimą kyla pareiga periodiškai peržirti atliekamo vaizdo stebėjimo būtinybę ir vertinti, ar vaizdo stebėjimas yra vis dar būtinas. Toks Institucijos sprendimas iš esmės atitinka EDAV Gairėse numatytą reikalavimą periodiškai peržiūrėti būtinumą vykdyti vaizdo stebėjimą.

Kas turi būti vertinta, norint rašyti garsą, atliekant vaizdo stebėjimą?

Siekiant ne tik atlikti vaizdo stebėjimą, bet ir rašyti garsą yra svarbu vertinti, ar garso rašymas yra būtinas ir ar garso rašymu siekiam tikslas galima pasiekti kitomis priemonėmis. Reikia vadovautis principu, kad turi būti renkama kuo mažiau asmens duomenų, todėl svarbu, jog esant galimybei naudotis kitomis priemonėmis, garsas nebūtų rašomas.

Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad pagal BDAR 35 straipsnio 1 dalį reikalaujama, kad duomenų valdytojai atliktų poveikio duomenų apsaugai vertinimą (toliau - PDAV), jeigu, atsižvelgiant į duomenų tvarkymo rėš, tikėtina, kad duomenų tvarkymas kels didelį riziką fiziniam asmeniui teisms ir laisvėms. Taip pat BDAR 35 straipsnio 4 dalyje yra nustatytas reikalavimas kiekvienai priežiūros institucijai skelbti apie tas duomenų tvarkymo operacijas, dėl kurių atitinkamoje šalyje privaloma atlikti PDAV. Nors nagrinjamoje situacijoje Švedijos Institucija nevertino, ar Asociacija turėjo atlikti PDAV, tačiau svarbu atkreipti, kad Lietuvoje yra privaloma atlikti PDAV ir, jo neatlikus, gresia administracinis atsakomybė. Plačiau, kas turi būti vertinta, norint rašyti garsą, atliekant vaizdo stebėjimą, skaitykite [ms klausimuose - atsakymuose](#).

Atsakomybė už reikalavimų negyvendinimą

Institucija Asociacijai nurodė sustabdyti atliekamą vaizdo stebėjimą laiptinėje bei prie pagrindinio įėjimo pastatui ir nutraukti garso rašymą prie paskirstymo dėžės. Asociacijai buvo paskirta 20 000 Švedijos kronų (apie 2 000 EUR) dydžio bauda. Nustatant skiriamos baudos dydį buvo atsižvelgta į faktą, kad tai yra gana nedidelė Asociacijai.

Pagal BDAR [83 straipsnio 5 dalį](#) tais atvejais, kai yra pažeidžiamos duomenų subjekto teisės pagal 12-22 straipsnius, skiriamos baudos iki 20 000 000 EUR arba, jei atveju - iki 4 % jos ankstesni finansinių metų bendros metinės pasaulinės apyvartos, atsižvelgiant į tai, kuri suma yra didesnė. Pareiga informuoti duomenų subjektą apie asmens duomenų rinkimą (šiuo atveju, vaizdo kamerų naudojimą), yra numatyta BDAR 13 straipsnyje, todėl gali būti skiriama administracinis atsakomybė, numatyta [BDAR 83 straipsnio 5 dalyje](#).

Doctype

plain-confluence-page

Nuorodos

<https://allaw.lt/legalspaces/display/DAPaaS/questions/38372607/kas-turi-b%C5%abti-%C4%afvertinta-norint-%C4%afra%C5%a1yti-gars%C4%85-atliekant-vaizdo-steb%C4%97jim%C4%85>

https://edpb.europa.eu/news/national-news/2020/co-operative-housing-association-banned-using-video-surveillance-entrance_en

https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_201903_video_devices_lt.pdf

<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/abb01940465511e9a221b04854b985af>

<https://www.enforcementtracker.com/>

Page: straipsnis 83 "Bendrosios administracinės baudų skyrimo slygos" - VIII SKYRIUS - Teisių gynimo priemonės, atsakomybė ir sankcijos - ES Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas

Blog: Švedijoje skirta bauda už vaizdo stebėjimą su garso rašymu gyvenamajame pastate