

Vokietijoje skirta 10,4 mln. eur bauda už vaizdo stebjim neturint tam pagrindo

Duomen apsaugos pareignas Allaw® supažindina

Vokietijos duomen apsaugos priežiūros institucija skyr baud 10,4 mln. eur vienai elektronei nešiojam kompiuteri ir elektronikos parduotuvei už tai, kad ši vykdo neteist savo patalp vaizdo stebjim. Buvo stebimos darbuotoj darbo vietos ir bendros patalpos, taip pat sandliai ir preki atsimimo vietos, neturint tam pagrindo (BDAR 6 str.). Vertinama, kad ši bauda elektrinis prekybos sektoriuje Vokietijoje kol kas didžiausia nuo Bendrojo duomen apsaugos reglamento (BDAR) sigaliojimo. mon su jai pareikštais tarimais nesutinka ir skirt baud apskund. [Duomen apsaugos pareignas Allaw](#) atkreipia dmes pagrindinius aspektus, kuriuos duomen valdytojai turt vertinti peržirdami savo atliekam vaizdo stebjim.

Ar tinkamai vertinote vaizdo stebjimo alternatyvas?

Vokietijos priežiūros institucija, skyrusi mint ženkli baud, atkreip dmes, kad mintoje monje vaizdo stebjimas buvo naudojamas **preki srautams stebti** ir galimoms vagystms išvengti, tačiau toks stebjimas nebuvo pagrastas ankstesne toki atvej patirtimi ir taikomas **nevertinus vaizdo stebjimo alternatyv**. Vokietijos priežiūros institucija atkreip dmes, kad prieš pradendant asmens duomen tvarkymo veiksmus, visada reikt atsižvelgti „švelnesnes priemones“, t.y., ar yra toki priemoni kurias taikant bt pasiektas tas pats rezultatas **netvarkant asmens duomen**. Kaip pažymi Europos duomen apsaugos valdyba (EDAV) savo gairse dl vaizdo stebjimo: atsižvelgiant tai, kad duomen valdytojas nori užkirsti keli nusikaltimams nuosavybei, užuot sumontavus stebjimo vaizdo kameromis sistem, jis taip pat galt imtis alternatyvi saugumo priemoni, pavyzdžiui, *aptverti turt tvora, pasirpinti reguliariu apsaugos darbuotoj patruliavimu, n audotis sargo paslaugomis, rengti geresn apšvietim, užditi apsaugines spynas ir pan.* Šios priemonis gali bti lygiai taip pat **veiksmingos kaip ir stebjimo vaizdo kameromis sistemas** ir padti apsisaugoti nuo plšimo silaužiant, vagysts. Vokietijos priežiūros institucija pažymjo, kad vaizdo stebjimas siekiant nustatyti nusikalstamas veikas yra leidžiamas tik tuo atveju **jeigu yra pagrastas tarimas dl konkretaus asmens**, kitaip tariant **yra buv toki atvej monje** ir siekiama juos išaiškinti, tačiau darbuotoj teis privatum **neturi bti varžoma** vien todli, kad j darbdavys yra tiesiog tarus savo darbuotoj atžvilgiu.

Duomen valdytojas kiekvienu konkreiu atveju turi vertinti, ar tokios priemonis gali bti pagrastas sprendimo bdas ir vaizdo stebjim naudoti tik tada, kai kitos priemonis negali pasiekti nustatyt tiksl. Tai iš esms atitinka asmens duomen tvarkymo btinumo ir proporcingumo vertinim, kuris atliekamas vykdam poveikio duomen apsaugai vertinim (BDAR 35 str.).

Mintai monei nepagrindus, kodli taik vaizdo stebjim, buvo pripažinta, kad jis daugiau nei dvejus metus vykdytas neturint pagrindo ir taip pažeidžiant BDAR 6 str. reikalavimus.

Svarbu ...

[Pasitikrinti, ar vykdomas vaizdo stebjimas turi teisin pagrind.](#)

[Pasitikrinti, ar Js BDAR mokym programa apima temas, susijusias su vaizdo stebjimu](#)

[Pasitikrinti, ar Js darbuotojai yra praj reikiamus BDAR mokymus](#)

Nepamiršti

Saugojimo laikotarpis turi

Pagrstas duomen saugojimo laikotarpis bei praktiniai patarimai

Koks vaizdo stebėjimo metu gaut asmens duomen saugojimo laikotarpis gali būti laikomas pagrstu?

Vokietijos priežiūros institucija konstatavo, kad baud gavusi mon **ne buvo nustaiusi vaizdo duomen saugojimo laikotarpio** ir rašus saugodavo po **du mnesius ir daugiau**, kas iš esms neatitinka **BDAR 5 str. 1 d. e)** punkte tvirtinto saugojimo trukms apribojimo principo. Remiantis EDAV gairmis, kuo ilgesnis saugojimo laikotarpis nustatomas (**ypa kai jis ilgesnis negu 72 valandos**), tuo daugiau reikia pateikti argument, susijusi su **tikslo teistumu ir saugojimo btinumu**. Jeigu duomen valdytojas stebjim vaizdo kameromis naudoja ne tik savo patalpoms stebti, bet ir ketina saugoti duomenis, **jis privalo patikinti**, kad duomen saugojimas faktiškai yra btinas norint pasiekti tiksl. Jei taip, saugojimo laikotarpis turi būti **aiškiai apibržtas ir nustatytas** atskirai dl kiekvieno konkretaus tikslo. Btent duomen valdytojas, atsižvelgdamas **btinumo ir proporcingumo principus**, privalo apibržti saugojimo laikotarp ir rodyti atitikt BDAR nuostatoms. Kitaip tariant, pagrstu laikomas toks laikotarpis, kuris **btinas siekiant tiksl**, dl kuri atliekamas vaizdo stebjimas ir kuo jis ilgesnis nei 72 valandos tuo labiau turi būti **argumentuotas**. Argumentai saugojimo laikotarpiui paprastai išdstomi siekiant pagrsti duomen tvarkymo btinum ir proporcingum, atliekant poveikio duomen apsaugai vertinim (BDAR 35 str.).

Patarimai monms, atliekanioms vaizdo stebjim

Remiantis aptartuoju baudos skyrimo atveju kiekviena mon, vykdomi vaizdo stebjim turt atkreipti dmes šiuos aspektus:

bti aiškiai apibržtas ir nustatytas atskirai dl kiekvieno konkretaus tikslo ir kuo jis ilgesnis nei 72 valandos, tuo labiau turi būti argumentuotas

This page contains macros or features from a plugin which requires a valid license.

You will need to contact your administrator.



Naudingi ištekliai

[Poveikio duomen subjektams vertinimo rankis](#)

[BDAR e-vedlys](#)

[Vaizdo stebjimo kamer ir j fiksuot duomen rinkimo ir naudojimo taisykli aprašas](#)

[Dažnai užduodami klausimai \(DUK\)](#)

1. Ar prieš atlikdami vaizdo stebjim vertinote visas galimas jo alternatyvas ir tai tinkamai dokumentavote?
2. Ar atlikote **poveikio duomen apsaugai vertinim**?
3. Kuo remiantis atliekate vaizdo stebjim? Ar Js atliekamas vaizdo stebjimas atitinka nors vien BDAR 6 str. nustatyt teistumo slyg?
4. Ar Js nustatytas duomen saugojimo laikotarpis gali bti laikomas pagrstu?
5. Ar esate dokumentav nustatyt duomen saugojimo laikotarp?

Teisto vaizdo stebjimo schem galite matyti žemiau (tik Allaw klientams).

Susisiekt i

Teirautis dl prieigos
prie BDAR mokym
e-medžiagos

Sužinoti apie
inovatyvi
paslaug duomen
apsaugos
pareignas Allaw®

Palikti žinut
duomen apsaugos
pareignui Allaw®

Telefonu: 8-616
02000

Nuorodos

Kur eiti toliau

Kur eiti toliau

<https://allaw.lt/klauskite-teisininko/>
<https://allaw.lt/legaldesk/plugins/servlet/desk/portal/67/create/182>
<https://allaw.lt/legalspaces/label/ATN/vaizdo-stebejimas>
<https://allaw.lt/legalspaces/questions/topics/27525136/vaizdo-stebejimas>
<https://allaw.lt/legalspaces/site/duomenu-apsaugos-pareigunas>
https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_201903_video_devices_lt.pdf
<https://newsabc.net/video-surveillance-in-operation-a-fine-of-millions-against-notebooksbilliger-de/>
<https://teisinerizika.lt/work/bdar-reikalavimai/>
<https://www.dataguidance.com/news/lower-saxony-lfd-issues-%E2%82%AC104m-fine-against>
<https://www.enforcementtracker.com/ETId-519>
Blog: Vokietijoje skirta 10,4 mln. eur bauda už vaizdo stebjim neturint tam pagrindo

Panašs straipsniai

Panašs straipsniai

Content by label

There is no content with the specified labels

Papildomai

Papildomai skaityti
daugiau Allaw
pranešim **vaizdo
stebjimo tema galima
ia.**

Priedas - teisto vaizdo stebjimo schema (turinys tik Allaw klientams)